

Библиотека Анархизма
Антикопирайт



Как читают революционеры?

или Несколько подрывных стратегий чтения

Коллектив библиотеки «Вольная Думка»

17 января 2016

Коллектив библиотеки «Вольная Думка»
Как читают революционеры?
или Несколько подрывных стратегий чтения
17 января 2016

Скопировано 09.07.2017 с <http://poslezavtra.be/Laboratory/2016/01/17/kak-chitayut-revolucionery-ili-neskolko-podryvnyh-strategiy-chteniya.html>

ru.theanarchistlibrary.org

Этот текст основан на англоязычной публикации «DIY Strategies for Revolutionary Study Groups». Хотя многие идеи, изложенные там показались нам очень актуальными, мы все-равно достаточно сильно её переработали: больше привязали к нашему контексту, немного изменили структуру, некоторые идеи вовсе не стали пересказывать.

Все идеи изложены тут в порядке дискуссии, мы будем рады разным комментариями.

Как можно больше людей должны быть включены в критическое осмысление окружающей действительности, а, следовательно, и в размышления о том, как избавиться от угнетения. Тогда люди сами смогут разрабатывать свои стратегии освобождения, а не полагаться, на те, которые им предлагают другие. К тому же, когда больше людей «обретут голос», амбициозные личности и организации (в том числе «революционные») уже не смогут говорить от имени всего движения или всех угнетенных. Мы утверждаем,

что привнесение образовательных практик в нашу деятельность способствует тому, что больше людей смогут использовать стратегическое и аналитическое мышление, необходимое для разработки стратегий освобождения. Подробнее на этом тезисе мы остановимся в отдельной заметке, а сейчас поразмышляем о некоторых аспектах того, как это может быть реализовано на практике.

Чтобы развивать стратегии освобождения мы должны размышлять над нашей сегодняшней практикой. Но также полезно поразмышлять и над практикой других угнетенных, которые боролись за освобождение. Кроме того, полезно подумать какое место мы занимаем в сегодняшнем обществе и какие категории используем для объяснения механизмов его функционирования. Получается, что если мы всерьез задумываемся над тем как нам освободиться, нам не обойтись без чтения как минимум исторических и теоретических текстов. Чтобы читать с большей пользой мы предлагаем подумать о стратегиях чтения — мыслительных стратегиях, с помощью которых мы извлекаем смысл из текста.

Школа, университет и другие репрессивные образовательные учреждения не учат нас работать с текстом на достаточном уровне глубины. Часто всё сводится к простому запоминанию поверхностных идей, чтобы потом воспроизвести их в аудитории или на экзамене. Многие имеют такой опыт отчужденного чтения и продолжают воспроизводить его, читая подрывные тексты или вовсе начинают думать, что чтение это бесполезная трата времени. Мы думаем, что это проблема. Поэтому, одна из задач нашей заметки — показать, что чтение может быть полезным в том числе в освободительной борьбе и предложить конкретные стратегии и инструменты для такого чтения.

В брошюре «Инструменты для системного чтения», которую мы выпустили не так давно, собраны практические

Слово ... означает ...

Я буду использовать это слово, когда ...

Коллектив анархической библиотеки «Вольная Думка»

советы и методы по работе с текстом. Мы всё еще думаем, что ею полезно пользоваться чтобы сделать текст своим помощником, а в этой заметке, мы сделаем акцент на чтении как (а) *коллективной практике*, (б) *включенной в борьбу угнетенных*. Для этого мы сначала разберем что такое «метапознание» — идея которая поможет нам понять почему важно размышлять о том как мы читаем. Затем познакомимся с понятиями «скаффолдинг»¹ и «дисциплинарная грамотность», с помощью которых поймем на что важно обратить внимание если мы читаем совместно. И в конце представим две стратегии чтения: для чтения исторических текстов и чтения как социального диалога. В приложениях мы предложим пример скаффолдинга и два новых инструмента, которые могут помочь реализовать предложенные стратегии: читательский дневник и памятку по метапознавательным стратегиям чтения.

Метапознание

Когда мы над чем-то думаем, мы всегда пользуемся какими-то способами и стратегиями мышления. Метапознание — это способность анализировать эти стратегии и управлять своей мыслительной деятельностью. Другими словами, метапознание — это мышление о мышлении. В жизни мы очень часто сталкиваемся с ним. Например, когда хотим сформулировать цели, которых хочет добиться наша группа, мы начинаем думать какой должна быть эта цель (конкретной, достижимой и т. д.) или, когда стараемся избежать манипуляций в наших политических заявлениях и повседневном общении мы задумываемся какие выска-

¹ Скаффолдинг (с англ. «Scaffolding» — «Строительные леса») — метафора, предложенная Дж. Брунером и его коллегами для описания процесса, который дает возможность ребенку или новичку решить проблему, выполнить задание или достичь целей, которые находятся за пределами его индивидуальных усилий и возможностей в совместном действии с тем, кто это умеет.

звания являются демагогическими, а какие нет (выявляем ложные дихотомии, сарказм, переход на личность и т. п.).

Идея о метапознании дает нам ключ к пониманию того как создаются стратегии движений, в которых мы участвуем. Часто в наших группах, проектах и организациях есть более активные и инициативные люди. Они лучше других умеют ориентироваться в ситуации, чаще предлагают актуальные идеи и понимают как их реализовать. Мы склонны приписывать это их индивидуальным способностям или личному опыту, но это ошибка. Концепция метапознания говорит нам о том, что такое аналитическое и стратегическое мышление это, на самом деле, навыки, которым очень реально научиться. Это важно осознать, чтобы лозунг «у нас нет лидера — мы все лидеры» действительно стал реальностью.

То же самое справедливо и для чтения, поскольку чтение является важным процессом в критическом осмыслении окружающей действительности. Почему одни люди способны «выудить» из текста кучу полезной информации, а другие нет? Почему одни умеют соотнести эту информацию с происходящими сегодня событиями, а другие нет? Почему для одних текст это источник вдохновения и новых идей, а для других бесполезная трата времени? Чтобы ответить на эти вопросы мы не должны воспринимать эффективные стратегии чтения как что-то само собой разумеющееся и априори доступное каждому. Нужно явно назвать и распространить эти навыки, чтобы они были оценены, и, при необходимости, раскритикованы/улучшены.

Если речь идет о коллективном чтении и обсуждении текстов, то важно подумать как строиться наша групповая работа и как можно её улучшить. Например, мы читаем и обсуждаем текст о национализме, чтобы потом сформировать позицию нашей группы к какому-то наци-

Мое предположение было верным/не верным потому что ...

Стратегическое мышление

Если бы я был на их месте, я бы ...

Если бы я сделал это, то думаю в результате ...

«Вписывание» в контекст, связь текста с чем-то, выводы

Это напоминает мне ...

Хоть это и не явно, я думаю тут говорить, что ...

Я думаю эти идеи связаны с ...

Я не ожидал ..., потому что ...

Я могу/не могу установить связь между текстом и ..., потому что ...

Я думаю если бы ... прочитал это, он бы сказал ...

В сегодняшнем историческом контексте это означало бы ...

Это было прорывным/поворотным моментом, потому что

...

Это формирует мир сегодня, потому что ...

Признание и решение проблем

Я запутался когда ...

Я не уверен в ...

Я перечитаю эту часть и ...

Я проверю это в ...

Эта стратегия чтения не работает, вместо нее я попробую ...

Подытоживание

Я думаю, что идея в том, что ...

Таким образом, в этом отрывке говорить о ...

Спор с идеями

Я согласен/не согласен с этой частью текста потому что ...

Я думаю, что эти идеи поддерживают интересы/власть ..., потому что ...

Терминология

из этих предположений мы предлагаем чтобы кажд_ая_ый участни_ца_к группы завел_а читательский дневник.

Для этого можно разделить все страницы блокнота вертикальной линией на две равные части. На левой стороне записывать значимые отрывки из текста, который вы читаете, а на правой свои мысли, комментарии, вопросы связанные с этими отрывками. Можно не переписывать отрывки, а просто делать на них ссылки.

Такой дневник очень облегчит групповые обсуждения текстов. Во-первых, записывая свои мысли, вы стараетесь их сформулировать, и лучше видите противоречия, которые возникают, следовательно придете на обсуждение с более продуманным мнением. Во-вторых, вам не придется заново искать важные отрывки прямо на встрече и вы уж точно не упустите ничего из своих размышлений, которые хотели обсудить.

Помните, что ваш дневник не должен быть учебником по русскому языку. Да, это подготовка к публичным ответам на тексты, но пока мы пишем, чтобы развить свои собственные мысли.

Приложение В. Памятка по метапознавательным стратегиям чтения

Можно распечатать и использовать в качестве закладки.

Постановка целей

Главный вопрос, на который я хочу ответить сегодня это ...

Я читаю это чтобы ...

Постановка вопросов

Я интересуюсь ...

Мой вопрос: ...

Правда ли, что они имели в виду ...

Предположения

Я думаю, что в следующей части ...

оналистическому движению. Если кто-то из нас хорошо разбирается в этом вопросе, а другим нечего сказать, мы должны подумать как мы будем «подтягивать» друг друга, чтобы решение было действительно мнением всех членов группы. Кроме того, мы должны удостовериться, что кажд_ая_ый владеет базовой информацией, например терминами, которые мы используем в обсуждении, а если нет, то подумать как мы решим эту проблему.

Вобщем, чтобы научиться коллективно использовать текст в нашей освободительной борьбе, мы должны заняться метапознанием связанных с этим процессов. В следующих частях заметки мы представим некоторые результаты таких размышлений.

Скаффолдинг

У многих есть опыт нахождения в учебных группах, где некоторые люди доминируют в разговоре, говорят так много, что у других нет возможности участвовать. Это проблема, потому что с одной стороны все остальные лишены возможности учиться думая в слух и участвуя в диалоге, а с другой стороны это лишает весь коллектив возможности черпать из большего количества знаний и перспектив, которые кажд_ая_ый мог_ла бы внести. Очень распространенный выход из ситуации это предложить сделать «шаг вперед и шаг назад» — чтобы те, кто говорит много стали говорить меньше, а те, кто чувствует, что не высказался до конца — сделали это.

Такое хорошо работает лишь в том случае, если каждый хочет что-то сказать, но просто не может взять слово. Но если разница между теми, кто говорит и теми, кто не говорит в дисбалансе доступа к информации, знаниях, навыках и т. п., то такое предложение лишь поставит людей, которые не говорят в неловкое положение.

В таких случаях имеет смысл побуждать наиболее квалифицированных участни_ц_ков «подтягивать» всех осталь-

ных. Это называется скаффолдинг — идея о том, что люди учатся, когда пробуют сделать что-то новое и сложное вместе с теми, для кого это не так ново. Начав с совместного выполнения задачи, «леса» с каждым шагом снимаются и в итоге все участни_цы_ки могут выполнять эту задачу. В Приложении А есть пример того как это может выглядеть.

Такое образование социально, поскольку процесс не монополизируют «учителем», ведь все могут помогать учиться друг другу. Навыки скаффолдинга должны быть распространены в группе в первую очередь, чтобы каждый мог помогать другим и никто не мог монополизировать власть, неизбежно присущую этой задаче. Особенно хорошо это работает, когда у участни_ц_ков в группе есть разные способности и они могут друг друга дополнять.

Дисциплинарная грамотность

Дисциплинарной грамотностью называют совокупность знаний, навыков и опыта, связанных с особым дискурсом — способом чтения, письма, говорения и мышления, актуальным для определенной дисциплины. Теоретики дисциплинарной грамотности утверждают, что нет никакой единственной и универсальной грамотности. Напротив, в разных дисциплинах существуют свои актуальные навыки. Например, чтобы получить навыки важные для поэта, мы можем читать текст, отслеживая как автор использует рифму, метафоры, образы и т. п. Читая как историк, мы можем выявить источник текста и поинтересоваться его надежностью, интерпретировать исторический контекст, в котором был написан текст и т. п. Как правило в концепции дисциплинарной грамотности речь идет только о академических дисциплинах, но мы можем расширить её и увидеть, что в совершенно разных сообществах существуют свои особые дискурсы.

Сообщества революционеров также имеют собственные дискурсы. Мы читаем исторические тексты не всегда так,

Приложение А. Скаффолдинг

Показано как может выглядеть скаффолдинг на примере занятия по введению в метапознавательные стратегии чтения.

1 этап

Я буду читать вслух отрывок из текста. Когда я прочитаю, я поразмышляю тоже вслух, чтобы смоделировать для вас некоторые стратегии чтения, которые я использую. Например, я буду задавать себе вопросы о тексте и пробовать на них отвечать; делать предположения о том, что будет дальше; делать выводы из текста.

После того, как я прочитаю, я попрошу вас, чтобы вы рассказали какие стратегии я использую и мы запишем их в общий список вместе.

2 этап

Я буду читать вслух следующий отрывок из текста. Когда я буду задавать к нему вопросы мы будем пробовать ответить на них вместе.

3 этап

Прочитайте пожалуйста третий отрывок из текста в парах. Когда вы будете читать, пожалуйста, размышляйте о тексте вслух, придумайте собственные вопросы и ответы. Вы можете начать с «Интересно то, что ...» или «Я заметил, что ...», «Это напомнило мне ...», «Я думаю, что автор имеет в виду ...».

4 этап

Прочитайте отрывок самостоятельно. Запишите какие стратегии вы использовали (например, какие вопросы вы задавали себе, какие вы сделали предположения, выводы и т. д.).

Приложение Б. Читательский дневник

Чтобы лучше прояснить свои мысли о тексте полезно их записывать. Писать для себя — это также важный шаг чтобы научиться писать для широкой аудитории. Исходя

в неизвестных ситуациях, с которыми мы сталкиваемся в борьбе.

Чтение как социальный диалог

Тексты часто становятся для нас актуальными когда их чтение «встроено» в общение с другими. Как политически активные люди, мы почти всегда вовлечены в большое количество дискуссий с совершенно разными людьми. Это очень важный процесс, потому что именно в нем рождается понимание того, как нам жить сообща. Во время чтения может быть полезным держать этот нескончаемый диалог в голове. Это особенно полезно если мы хотим рассмотреть то, что читаем с как можно более разных перспектив, некоторые из которых могут дополнять наше понимание, некоторые, наоборот, заставят думать как найти взаимопонимание со сторонниками такого взгляда.

Может быть абстрактным и непонятным думать *«Как бы христианин неотреагировал а на эту идею, связанную с гендером?»* или *«Как бы националистка отреагировал а на эту идею связанную с открытыми границами?»*. Вместо этого мы предлагаем думать о реальных людях, которых вы знаете и которые являются, к примеру, христианами или националистами. Представьте, как бы вы говорили с ними о книге. Что бы они сказали? Как бы вы ответили? Позже, когда вы захотите поговорить с этими людьми, вы будете более подготовлены и лучше запомните то, что хотели с ними обсудить. Чтобы избежать догматизма важно потом обдумать как прошел разговор. Твои предположения о том, что они скажут были верными? Смогли ли они убедить тебя, что ты ошибался? Если так, то как это повлияет на твою интерпретацию текста?

Такая стратегия делает чтение менее изолированной, индивидуализированной и элитарной практикой — она напоминает нам, что знание социально и предназначено чтобы им делиться.

как это делают академические историки. Способы, которыми мы пишем тоже отличаются — мы пишем не для узкой аудитории академических журналов, а для широких слоев угнетенных, что влияет на наш выбор грамматики, лексики и т. п. Революционная политика приносит с собой ряд практик, часто связанных с такими понятиями как «анархизм», «коммунизм», «феминизм», «экология», «квир». Наша задача заключается в том, чтобы сделать эти дискурсы доступными для людей, новых в революционной политике. Мы должны предпринять конкретные шаги, чтобы эти люди смогли изучить всё, что им нужно для равноправного и инициативного участия в борьбе.

Однако здесь есть важный нюанс. Это не должно выглядеть так, что новых людей «обрабатывают». Нынешние революционеры не являются постоянными учителями, которые берут под опеку «неофитов» в качестве учеников. Напротив, мы сами учимся вместе с новыми товарищами. Новые люди могут многому научить нас — принести полезный опыт, вопросы и понимание, которые нужны нам чтобы двигаться вперед и преодолеть проблемы, с которыми сталкиваемся в настоящее время.

Все вышесказанное актуально и для коллективного чтения. Читая в группе, мы должны внимательно относиться к тому, чтобы все незнакомые идеи и термины были определены. Для терминов можно ввести специальный знак во время дискуссии, который бы означал что человек хочет услышать что значит это слово. Что касается идей, то мы должны быть терпеливыми к тому, что кто-то чего-то не знает, или думает по-другому. Кроме того, нужно учитывать, что в группе могут быть люди из разных сообществ и вкладывать в понятия немного другое чем мы значим, поэтому не стоит сразу обрушиваться на человека

если он скажет «я либерал», возможно он имеет в виду «вольнодумец», а не «сторонник рыночной экономики».

Дальше мы предложим несколько стратегий чтения, которые могли бы стать частью нашего революционного дискурса.

Исторический текст — подрывной, а не пыльный

Это не распространенная точка зрения, но иногда приходится слышать, что читать исторические тексты, или авторо_к_в, живших много лет назад, не имеет никакого смысла. Хотя мы согласны с тем, что некоторые не достаточно переосмысливают такие тексты с перспективы сегодняшнего дня, мы все же настаиваем на том, что читая их с помощью более продуманных стратегий, сегодняшние революционер_ки_ы смогут вынести из исторических текстов много полезного.

Мы можем читать тексты из прошлого не для того чтобы найти какой-то набор идей или практических инструкций, истинность которых остается неизменной и их нужно только откопать как клад и применить к сегодняшнему дню. Исторические тексты полезны тем, что в них мы можем увидеть как угнетенные создали разрыв со status quo своего времени. Это поможет нам понять как происходят изменения. Если мы увидим с какими проблемами, противоречиями и важными решениями сталкивались восставшие, то мы сможем хотя бы отчасти подготовиться к будущим событиям и не впадать в смятение из-за неизвестных ситуаций.

Итак, чтение об опыте людей, которые создавали революционные ситуации в прошлом может помочь нам выносить предположения о будущем и разрабатывать свои собственные стратегии. Для этого мы можем подойти к историческим текстам с вопросами вроде «*Что делали люди, создавшие революцию? Что они думали? Как они взаимодействовали между собой? Как они делали выбор, столкнув-*

шись с абсолютно неизвестной ситуацией?». Конечно мы написали о революционных ситуациях в качестве примера. Изучив, повседневную борьбу, людей, которые строили движение в похожих на нашу ситуациях, мы тоже сможем понять, какие нас могут ожидать ошибки и проблемы.

Чтобы наше воображение работало в этом направлении, нам нужно хоть какое-то понимание исторического контекста. Мы не сможем понять что было революционного в этом тексте или в описываемых событиях, если не знаем что было до этого. По этому, хорошо было бы чтобы кто-нибудь из группы подготовил небольшую презентацию, прежде чем мы начнем читать. Часто контекст создания текста автор_ка описывает в предисловии, стоит обратить на это внимание.

Важным навыком для организованной борьбы является стратегическое мышление. Безусловно, нет ничего лучше непосредственного опыта, чтобы приобрести этот навык, но мы считаем, что чтение тоже может помочь в этом.

Существует интересный способ развивать стратегическое мышление, которое бы основывалось на имеющейся информации, а не на догме, связанный с историческими текстами. Во время чтения о революционных ситуациях представьте себя среди действующих лиц и подумайте как бы вы поступали и как могут развиваться события на несколько шагов вперед. Например, если в тексте люди решили выйти и принять участие во вспыхнувшем бунте, вы можете остановиться и спросить себя «*Окей, к чему это может привести? Что может произойти дальше? Если это произойдет, что бы я сделал_а? Что бы я сделал_а после этого?»*. Поскольку реальная жизнь не механистична и не линейна, всегда хорошо продумать три, четыре или больше возможных исхода. Такое не догматическое и гибкое стратегическое мышление поможет ориентироваться