

Библиотека Анархизма
Антикопирайт



Пол Бэран и Пол Суизи: критика капитализма эпохи корпораций

Коллектив библиотеки «Вольная Думка»

21 октября 2016

Коллектив библиотеки «Вольная Думка»
Пол Бэран и Пол Суизи: критика капитализма эпохи
корпораций
21 октября 2016

Скопировано 09.07.2017 с
<http://poslezavtra.be/Economy/2016/10/21/pol-beran-i-pol-suizi-kritika-kapitalizma-epohi-korporaciy.html>

ru.theanarchistlibrary.org

Герои этой заметки — американские марксисты Пол Бэран и Пол Суизи. Их пути пересекаются в социалистическом журнале «Monthly Review», в издании которого они принимали активное участие. В «Monthly Review Press» они издали совместную книгу «Монопольный капитал» (опубликована в 1966), которая стала их наиболее важным вкладом в марксистскую теорию. На идеях, изложенных в этой книге, мы и сделаем акцент в своей заметке.

Эти авторы показались нам интересными, т. к. они выступали за обновление марксизма и изучали общественные процессы XX века, но в то же время сохранили традиционный экономический подход марксистской теории. Это отличает их от большинства неомарксистов, которые в своих размышлениях чаще обращались к вопросам сознания. Учитывая, что имена последних (Лукач, Адорно, Маркузе, Фромм и др.) на слуху, мы решили написать о

Бэране и Суизи как о представителях менее известного направления в неомарксизме.

В первой части заметки мы кратко опишем истории жизни Пола Бэрана и Пола Суизи, а во второй подробнее рассмотрим некоторые идеи связанные с теорией монопольного капитализма.

Жизнь и деятельность

Пол Бэран родился в 1910 году в российском городе Николаев. После рождения сына Бэраны переехали в Вильнюс, а затем в Германию. Там Пол окончил школу. После школы, в 1926 году, он вернулся в Россию и поступил в Московский институт имени Г. В. Плеханова. После института Пол Бэран снова переехал в Германию, чтобы исследовать сельское хозяйство, и остался там работать во Франкфуртском институте социальных исследований, где написал диссертацию по проблемам экономического планирования. В это время Пол Бэран начал публиковать собственные статьи в социал-демократическом журнале «Die Gesellschaft».

Во время Второй мировой войны Бэран иммигрировал в США и поступил в Гарвардский университет, где получил степень магистра. Продолжить учебу Бэран не смог из-за денежных затруднений и был вынужден поступить на службу сначала в Бруклинский институт, а затем в Управление по контролю за ценами и в Управление стратегическими службами. Также он работал в министерстве торговли и в других гос. учреждениях, читал лекции в Университете Джорджа Вашингтона.

Академическая деятельность Бэрана в Штатах началась с 1949 году, когда он стал преподавать в Стэнфордском университете. С этого же года он принимал активное участие в издании журнала «Monthly Review», который выпускали Пол Суизи и Лео Губерман. В этом журнале Бэран вел колонку, посвященную вопросам образования и просвещения.

Наиболее значимым вкладом Бэрана в общественные науки был пересмотр понятия «экономического излишка». В начале XX века классическое понимание прибавочной стоимости по Марксу было признано не вполне точным. С помощью новой концепции излишка Бэран сумел проанализировать экономику ряда стран «третьего мира» и внести вклад в понимание неокOLONиализма, изложив эти идеи сначала в «Политэкономии роста» (1957), а затем в «Политической экономии неокOLONиализма» (опубликована в 1975). В 60-х Бэран путешествовал по многим странам (СССР, Иран, Югославия, Куба), где познакомился с их разным экономическим устройством. Это вдохновило его на написание глобального труда «Монополитсический капитал: исследование американской экономики и социального порядка», в котором он применил свою концепцию излишка к современной американской экономике. Помогал ему в написании этой книги Пол Суизи и, когда в 1964 году Пол Бэран умер от сердечного приступа, Суизи заканчивал книгу самостоятельно.

Пол Суизи родился в 1910 году в семье банкира, что позволило ему получить элитное образование в Гарвардском университете. После окончания университета, в 1932 году, Пол отправился в Англию. Там он продолжил образование в Лондонской школе экономики, где впервые познакомился с идеями марксизма.

Суизи вернулся в США, когда в стране набирал обороты экономический кризис. В условиях высокого уровня безработицы и развала банковской системы марксистские идеи начали набирать популярность в университетах. Почти в каждом университете образовались дискуссионные кружки по марксизму. Суизи активно включился в эти обсуждения.

В 1934 году Пол Суизи получает степень магистра, а в 1937 защищает докторскую диссертацию на тему «Монопо-

лии в британской угольнодобывающей промышленности». В 1938 году становится преподавателем в Гарварде, где наряду с другими предметами преподает экономику социализма. Когда он взялся за проработку материала для этого курса, он столкнулся с тем, что не существует никаких учебников по марксистской политэкономии на английском языке. Чтобы восполнить этот пробел Суизи написал книгу «Теория капиталистического развития» (1942), которая стала первой на Западе публикацией с популярным изложением марксистских экономических идей.

С конца тридцатых Суизи начал работать в различных государственных учреждениях, созданных в период «Нового курса», в таких как Национальный комитет по природным ресурсам и Временный национальный комитет по экономике. Во время войны его отправляют в Лондон, для проведения анализа изменения экономической политики Великобритании по отношению к США. Тогда Суизи и загорается идеей основать по возвращению на родину собственный журнал.

В 1945 году Суизи смог уехать из Лондона в США, где через несколько лет вместе со своим знакомым Лео Губерманом — журналистом и писателем-социалистом — обдумывает создание социалистического журнала. «В нашем представлении это было что-то вроде защитной или охранительной акции, — вспоминал Суизи, — необходимо было что-то предпринять, чтобы сохранить традиции марксизма в этой стране». Наибольшей трудностью в этом предприятии по «сохранению традиции марксизма» стала финансовая сторона проекта, которую они решили с помощью сбора пожертвований. Журнал назвали «Monthly Review: An Independent Socialist Magazine».

Неудивительно, что в разгар «охоты на ведьм» активная левая позиция Суизи вызывала пристальное внимание властей. В 1954 году ему было предъявлено обвинение, по-

основным противоречием современной стадии капитализма является не эксплуатация труда, а невозможность разумно использовать экономический излишек, являющийся целью капитализма.

Когда читаешь Бэрна и Суизи, остается впечатление, что нет хороших способов избавиться от излишков, и в этом заключается основное неразрешимое противоречие в рамках капитализма. Капиталистическое общество, ориентированное на максимизацию прибыли, становится жертвой собственного успеха.

Используемые источники

1. Ритцер, Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. — СПб.: Питер, 2002 — 688с.

2. Baran, Paul A. & Sweezy, Paul M. Monopoly Capital: An essay on the American economic and social order – New York: Monthly Review Press, 1966

3. The Commitment of an Intellectual: Paul M. Sweezy (1910-2004) [Electronic resource] / John Bellamy Foster – Mode of access: monthlyreview.org/2004/10/01/the-commitment-of-an-intellectual-paul-m-sweezy-1910-2004 – Date of access: 16.10.2016

сле чего он оказался в тюрьме, и только через 3 года ему удалось обжаловать решение суда в вышестоящих инстанциях.

Помимо популяризации марксистских идей, Пол Суизи внес вклад в развитие концепции ожиданий экономических субъектов и в проблему преобразования стоимости в цену. Эти темы заняли важное место в его теории монопольного капитала. Пик творческой деятельности Суизи пришелся на 60-90 гг. В это время он издавал книги об экономических процессах, происходящих в США. Кроме того, он публиковал много актуальных политических статей, посвященных, к примеру, кубинской революции, репрессиям в СССР, революции в Китае, войне в Иране и другим событиям. Только во второй половине 90-х, Суизи отошел от научной и общественной деятельности. Скончался он 27 февраля 2004 года в Нью-Йорке.

Монопольный капитал

Согласно Бэрну и Суизи, современная марксистская теория должна признать, что на смену конкурентному капитализму пришел монопольный капитализм. При монопольном капитализме каждый сектор экономики контролируется одним или несколькими большими корпорациями.

Первая особенность такого устройства экономики — переход от конкуренции в области цен (ценовая конкуренция) к конкуренции в области продаж (товарная конкуренция). При конкурентном капитализме торговцы стремились продать больше товаров, установив цены ниже, чем у конкурента. При монопольном капитализме необходимость подобного рода конкуренции отсутствует, так как рынок контролирует одна или несколько фирм. Реклама, упаковка, PR и другие методы привлечения потенциальных покупателей становятся основной областью конкуренции.

Новый способ конкуренции гораздо менее рискованный. Снижение цен может привести к хаосу на рынке, уменьшению прибыли и даже банкротству. В случае товарной конкуренции, риски практически отсутствуют: можно включить в цену товара стоимость его продвижения и к тому же обеспечить работой рекламную индустрию.

Другая особенность монопольного капитализма — это возникновение крупных корпораций, ключевую роль в управлении которыми играют менеджеры. Несмотря на то, что корпорацией владеет небольшая группа акционеров, реальное повседневное управление находится в руках менеджеров. Бэран и Суизи описывают менеджеров как в высшей степени рациональную группу, которая стремится максимизировать прибыль предприятия. В отличие от предпринимателей раннего капитализма, которые были заинтересованы в увеличении прибыли за короткий промежуток времени, современные менеджеры знают, что такие попытки могут привести к ценовому хаосу на рынке. Поэтому они склонны заботиться о долгосрочной рентабельности предприятия.

В целом устройство экономики в период монопольного капитализма Бэран и Суизи характеризуют как более рационализированное и централизованное, в сравнении с периодом конкурентного капитализма.

Способность корпораций устанавливать высокие цены благодаря своей монополистической позиции и сокращать расходы, связанные с зарплатами рабочих, приводит к повышению уровня экономического излишка. Излишек — разница между стоимостью того, что общество вырабатывает, и затратами на производство. Центральная проблема монопольного капитализма — это проблема использования этого излишка.

Одни из вариантов действия — израсходовать его, то есть выплачивать менеджерам огромное жалование, а акционе-

рам — огромные дивиденды, которые затем превратятся в яхты, роллс-ройсы, драгоценности и икру. В некоторой степени это происходит, но излишек настолько огромен, что элита не сможет израсходовать даже его малую часть. Да и в целом, демонстративное потребление было характерно скорее для ранних предпринимателей, чем для современных менеджеров и акционеров.

Второй вариант — вложение прибыли в усовершенствование технологий, в зарубежные предприятия или в стимулирование спроса. Инвестиции в технологии или другие предприятия, если они сделаны разумно, приводят к прибыли и еще большему увеличению излишка, что только обостряет проблему его использования. Капиталисты стимулируют спрос с помощью рекламы, запланированного устаревания и предоставления кредита. Такой вариант тоже не решает проблему, так как, с одной стороны, рост числа продаж не может поглощать достаточно излишков, а с другой стороны, расширение рынка в дальнейшем ведет к расширению предприятия. И это, в свою очередь, приносит еще больший излишек.

Согласно Бэрану и Суизи, единственное, что остается — это убытки. Излишек необходимо растратить, и для этого есть два способа. Первый — искусственное поддержание большого количества рабочих мест в непроизводительной (например, государственной) сфере и траты на многочисленные правительственные программы. Второй — военные затраты. Производство и использование новейшего военного снаряжения, техники, оплата военных специалистов и т. д.

Таким образом, сохраняя традиционный для марксизма акцент на изучении экономики, Бэран и Суизи сместили внимание с процесса труда на взаимодействие экономики и других социальных институтов, в частности на поглощение ими экономического излишка. Они увидели, что